Læserbrev
Af: Gitte Nielsson, Hjartbro Skovvej 7, 6541 Bevtoft

Er Energinet.dk inhabil og vægter transitindtægter højere end almenvellets behov?

Energinet.dk arbejder i øjeblikket på at få en godkendelse på plads, som giver dem tilladelse til at erstatte den eksisterende 400 kV transitforbindelse Vejen - Kassø med en effektoverførsel på 2000 MW med en helt ny transitforbindelse Vejen – Tjele med en effektoverførsel 4000 MW. Godkendelsen er IKKE kommet i hus endnu.

At der skulle være behov for et så kraftigt transitnet i Danmark er ganske enkelt uforståeligt. Udvekslingsmulighederne ved den tyske grænse (Kassø) er på 1.615 MW, og denne mulighed udnyttes i praksis aldrig. Tyskland har ingen planer om at udvide transitforbindelsen i forlængelse af Vejen-Kassø, nærmere tværtimod. El-transport via Danmarks transitnet er for dyrt, og derfor vælger Tyskland transit uden om Danmark!

Hele Danmarks behov ligger på omkring max. 6.500 MW. Kigger vi på Jyllands effektoverførsels-kapaciteteter, så er der i Østjylland ved Kolding-området en effektoverførsels-kapacitet på 4000 MW på el-motorvejen, i Midtjylland er den på 2000 MW, og i Vestjylland er den på 150 kV's niveau på 800 MW.

Den VVM-redegørelse, som er udført af Odense og Århus Miljøcentre, giver heller ikke svaret. Sammenlignet med VVM-redegørelsen udført af COWI i 2005, som sirligt og faktuelt gennemgik samtlige områder, er den nye VVM-redegørelse ganske enkelt en sludder for en sladder. Den mangler faktuel information og er i mine øjne ganske enkelt ubrugelig.

Jeg har længe undret mig over, hvad motivationsfaktoren er for, at Energinet.dk er så ivrig efter at banke en helt nyt 400 kV transitlinie op med dobbelt kapacitet – det kan ikke gå stærkt nok. Jeg fik det RYSTENDE svar i går på hjemmesiden for Bevægelsen for Miljøvenlig Eltransmission www.elijorden.dk, hvor aktindsigt afslører, at Energinet.dk er INHABIL, når selskabet peger på en løsning, der fremover vil give selskabet store transitindtægter fra Anholt Havmøllepark.

Det samme vil jo være gældende i forbindelse med den nye 400 kV transitforbindelse Kassø – Tjele. Hvordan vil Energinet.dk kunne dokumentere objektivt, om linien opfylder almenvellets behov eller ikke, når de selv er fokuseret på store transitindtægter. Jo større transitkapacitet, jo større indtægtsmulighed! De vil jo fordreje sandheden til deres egen indtægtsfordel.

Meget rystende læsning, men det hele gav pludselig mening for mig. Vi er mange lodsejere, som sammen med Tønder og Haderslev Kommune har kæmpet en mangeårig kamp for en kabelløsning . Svaret har hele tiden lydt, at denne løsning ikke er teknisk mulig over længere afstande (større end 40 km), og at den vil være for dyr. Nu giver Energinet.dks svar mening, for kan de holde etableringsinvesteringerne nede og samtidig opnå mulighed for en meget større kapacitet (= større transitindtægtsmuligheder), så vil det jo økonomisk set være den mest ideelle løsning for Energinet.dk.

Anden rystende læsning er, at Energistyrelsens praksis er at godkende ALLE ansøgninger fra Energinet.dk/de systemansvarlige, uanset om behovet er dokumenteret eller ikke, hvilket ifølge lov ellers er en ufravigelig forudsætning for et kabel- eller et luftledningsprojekt. Hvor er demokratiet henne, som sikrer, at loven overholdes?

Miljøministeren er den anden godkendende instans af el-motorvejen Kassø - Tjele, og denne godkendelse er baseret på en VVM-redegørelsen udført af Miljøcenter Århus og Odense. Miljøcentrene hører under Miljøministeriet, og jeg tvivler stærkt på, at Miljøministeren ikke godkender noget, som hendes egne folk har lavet, uanset kvaliteten. Miljøministeren selv har ikke baggrunden for at vurdere en VVM-redegørelse, så hun må stole blindt på sine folk og deres færdigheder. Vi har i den seneste tid lige haft to kritiske sager oppe i medierne, nemlig test-vindmølleparken i Nordjylland, hvor VVM-redegørelsen indeholdt en grov fejl omkring støj, og sagen omkring gifttransporten fra Australien, hvor HCB-affald kom under kategorien PVC-affald. VVM-redegørelsen for Kassø – Tjele indeholder ikke en indgående belysning af fordele og ulemper ved de behandlede alternativer. Det kan tyde på endnu et tilfælde af sløseri i stil med de andre.

Hvor er demokratiet blevet af? Danmark har jo åbenlyst sat ulven til at vogte fårene. Energinet.dk skal selv dokumentere behovet for Kassø – Tjele-linien, og de vil selvfølgelig vælge en løsning, hvor de kan få de største transitindtægter.

Kære Danmark, vi mangler en uvildig instans med de rette tekniske kompetencer, som kan dokumentere behovet iht. vores lovgivning, således at det sikres, at løsningerne opfylder almenvellets og ikke Energinet.dks behov.